



Predmet: Analiza rezultata ankete na Pravnom fakultetu za zimski semestar studijske 2018/19

Shodno Pravilniku o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika i saradnika, usvojenom od strane Senata Univerziteta na sjednici održanoj 01.03.2019. godine, prodekan za nastavu je sproveo aktivnosti na anketiranju studenata o kvalitetu rada nastavnika i saradnika u zimskom semestru studijske 2018/19 godine. Ankete su sprovedene neposredno prije polaganja ispita, u skladu sa preporukama Rektorskog kolegijuma.

Anketa je vršena pisanim putem, a rezultati ankete su razmatrani na 141. sjednici NNV-a Pravnog fakulteta, 01.03.2019. godine.

Anketu su radila 27 studenata *prve godine*.

Najveći broj anketiranih studenata ima prosječnu ocjenu u rasponu od 6 do 6.50. Redovno je pohađalo predavanja od 80% do 90% studenata, a vježbe 70% do 90%. Za realizaciju aktivnosti na predmetima, u prosjeku je bilo potrebno oko 48 sati nedjeljno.

Redovnost nastave **profesora** ocijenjena je vrijednostima od 3 do 5 (prosjeak 4,53), dok je redovnost konsultacija ocijenjena vrijednostima od 3 do 5 (prosjeak 4,60).

Pripremljenost predavača, razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom ocijenjeni su vrijednostima od 3 do 5 (prosjeak 4,60).

Usaglašenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom ocijenjena je vrijednostima od 3 do 5 (prosjeak 4,21).

Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost ocijenjeno je vrijednostima od 3 do 5 (prosjeak 4,63).

Pomoć predavanja u lakšem savladavanju materije predviđene predmetom ocijenjena je vrijednostima od 3 do 5 (prosjeak 4,60).

Obim i kvalitet preporučene literature ocijenjen je vrijednostima od 3 do 5 (prosjeak 4.5).

Korisnost informacija nastavnika za budući rad studenta ocijenjena je vrijednostima od 3 do 5 (prosjeak 4,50).

Konstatacija da nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima ocijenjena je vrijednostima od 3 do 5 (prosjeak 4,55).

Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima ocijenjena je vrijednostima od 3 do 5 (prosjek 4,69).

Objektivnost i nepristrasnost u ocjeni znanja studenata ocijenjena je vrijednostima od 3 do 5 (prosjek 4,6).

Korišćenje savremenih metoda i nastavnih sredstava ocijenjeno je vrijednostima od 3 do 5 (prosjek 4,6).

Redovnost vježbi **saradnika** ocijenjena je vrijednostima od 3 do 5 (prosjek 4,67), dok su konsultacije ocijenjene vrijednostima od 4 do 5 (prosjek 4,7).

Pripremljenost saradnika, razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom ocijenjeni su vrijednostima od 4 do 5 (prosjek 4,50).

Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost ocijenjeno je vrijednostima od 4 do 5 (prosjek 4,75).

Pomoć vježbi u lakšem savladavanju materije predviđene predmetom ocijenjena je vrijednostima od 3 do 5 (prosjek 4,67).

Korisnost informacija saradnika za budući rad studenta ocijenjena je vrijednostima od 3 do 5 (prosjek 4,64).

Konstatacija da saradnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima ocijenjena je vrijednostima od 3 do 5 (prosjek 4,80).

Profesionalnost i etičnost saradnika u komunikaciji sa studentima ocijenjena je vrijednostima od 1 do 5 (prosjek 4,55).

Korišćenje savremenih metoda i nastavnih sredstava ocijenjeno je vrijednostima od 3 do 5 (prosjek 4,20).

Anketu je radilo 25 studenata *druge godine*.

Najveći broj anketiranih studenata ima prosječnu ocjenu u rasponu od 6.51 do 8.50. Redovno je pohađalo predavanja i vježbe od 70% do 100% studenata. Za realizaciju aktivnosti na predmetima, u prosjeku je bilo potrebno oko 15 sati nedjeljno.

Redovnost nastave profesora ocijenjena je vrijednostima od 3 do 5, (prosjek 4.8) dok je redovnost konsultacija ocijenjena vrijednostima od 2 do 5 (prosjek 4.7).

Pripremljenost predavača, razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom ocijenjeni su vrijednostima od 3 do 5 (4.6).

Usaglašenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom ocijenjena je vrijednostima od 3 do 5 (prosjek 4.5).

Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost ocijenjeno je vrijednostima od 3 do 5 (prosjek 4.5).

Pomoć predavanja u lakšem savladavanju materije predviđene predmetom ocijenjeno je vrijednostima od od 3 do 5 (prosjek 4.8).

Obim i kvalitet preporučene literature ocijenjen je vrijednostima od 3 do 5 (prosjek 4.5).

Korisnost informacija nastavnika za budući rad studenta ocijenjena je vrijednostima od 3 do 5 (prosjek 4.7).

Konstatacija da nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima ocijenjena je vrijednostima od 3 do 5 (prosjek 4.5)

Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima ocijenjena je vrijednostima od 3 do 5 (prosjek 4.6).

Objektivnost i nepristrasnost u ocjeni znanja studenata ocijenjena je vrijednostima od 3 do 5 (prosjek 4.5).

Korišćenje savremenih metoda i nastavnih sredstava ocijenjeno je vrijednostima od 3 do 5 (prosjek 4.5).

Redovnost vježbi **saradnika** ocijenjena je vrijednostima od 3 do 5 (prosjek 4.5), dok su konsultacije ocijenjene vrijednostima od 3 do 5 (prosjek 4.5).

Pripremljenost saradnika, razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom ocijenjeni su vrijednostima od 3 do 5 (prosjek 4.5).

Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost ocijenjeno je vrijednostima od 3 do 5 (prosjek 4.5).

Pomoć vježbi u lakšem savladavanju materije predviđene predmetom ocijenjena je vrijednostima od 3 do 5 (prosjek 4.5).

Korisnost informacija saradnika za budući rad studenta ocijenjena je vrijednostima od 3 do 5 (prosjek 4.5).

Konstatacija da saradnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima ocijenjena je vrijednostima od 3 do 5 (prosjek 4.6).

Profesionalnost i etičnost saradnika u komunikaciji sa studentima ocijenjena je vrijednostima od 3 do 5 (prosjek 4.6).

Korišćenje savremenih metoda i nastavnih sredstava ocijenjeno je vrijednostima od 3 do 5 (prosjek 4.5).

Anketu su radila 18 studenata **treće godine**.

Najveći broj anketiranih studenata ima prosječnu ocjenu u rasponu od 6.51 do 8.50. Redovno je pohađalo predavanja i vježbe od 75% do 90% studenata. Za realizaciju aktivnosti na predmetima, u prosjeku je bilo potrebno oko 48 sati nedjeljno.

Redovnost nastave **profesora** ocijenjena je vrijednostima od 4 do 5 (prosjek 4.8), dok je redovnost konsultacija ocijenjena vrijednostima od 4 do 5 (prosjek 4.8).

Pripremljenost predavača, razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom ocijenjeni su vrijednostima od 4 do 5 (prosjek 4.7).

Usaglašenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom ocijenjena je vrijednostima od 3 do 5 (prosjek 4.6).

Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost ocijenjeno je vrijednostima od 4 do 5 (prosjek 4.7).

Pomoć predavanja u lakšem savladavanju materije predviđene predmetom ocijenjeno je vrijednostima od 4 do 5 (prosjek 4.7).

Obim i kvalitet preporučene literature ocijenjen je vrijednostima od od 3 do 5 (prosjek 4.6).

Korisnost informacija nastavnika za budući rad studenta ocijenjena je vrijednostima od 4 do 5 (prosjeak 4.7).

Konstatacija da nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima ocijenjena je vrijednostima od 3 do 5 (prosjeak 4.6).

Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima ocijenjena je vrijednostima od 4 do 5 (prosjeak 4.7).

Objektivnost i nepristrasnost u ocjeni znanja studenata ocijenjena je vrijednostima od 4 do 5 (4.7).

Korišćenje savremenih metoda i nastavnih sredstava ocijenjeno je vrijednostima od 3 do 5 (prosjeak 4.5).

Redovnost vježbi **saradnika** ocijenjena je vrijednostima od 4 do 5 (prosjeak 4.7), dok su konsultacije ocijenjene vrijednostima od 4 do 5 (prosjeak 4.7).

Pripremljenost saradnika, razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom ocijenjeni su vrijednostima od 4 do 5 (prosjeak 4.7).

Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost ocijenjeno je vrijednostima od 4 do 5 (prosjeak 4.8).

Pomoć vježbi u lakšem savladavanju materije predviđene predmetom ocijenjena je vrijednostima 4 do 5.

Korisnost informacija saradnika za budući rad studenta ocijenjena je vrijednostima od 3 do 5 (4.5).

Konstatacija da saradnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima ocijenjena je vrijednostima od 4 do 5 (prosjeak 4.7).

Profesionalnost i etičnost saradnika u komunikaciji sa studentima ocijenjena je vrijednostima od 4 do 5 (prosjeak 4.7).

Korišćenje savremenih metoda i nastavnih sredstava ocijenjeno je vrijednostima od 3 do 5 (prosjeak 4.5).

Sumirajući rezultate ankete, opšti je zaključak NNV-a Pravnog fakulteta da nema pokazatelja koji bi ukazivali na bilo kakvu bitnu nepravilnost ili nezadovoljstvo studenata pedagoškim radom nastavnika i saradnika u nastavi. Ipak, treba ukazati da je sa najmanjom ocjenom evaluirano korišćenje savremenih nastavnih sredstava. Čini se da je takav rezultat odraz specifičnosti pravnih nauka.